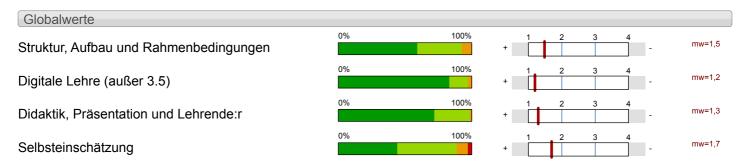
# Algorithmische Mathematik II / Vorlesung (V) (SoSe 21)

Prof. Dr. Thomas Richter Fakultät für Mathematik (FMA) Erfasste Fragebögen = 9



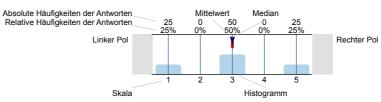


INFORMATION: Bei einem Rücklauf unter 10 wird auf die Auswertung der persönlichen Angaben der Studierenden verzichtet.

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen Absolute Häufigkeiten der Antworten Mittelwert Median

Legende

Fragetext

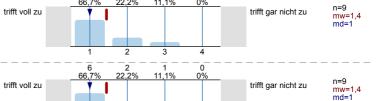


66.7%

n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median E.=Enthaltung

## 2. Struktur, Aufbau und Rahmenbedingungen <sup>2.1)</sup> Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden. n=9 mw=1,6 md=2 trifft voll zu trifft gar nicht zu

<sup>2.2)</sup> Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mir bekannt.



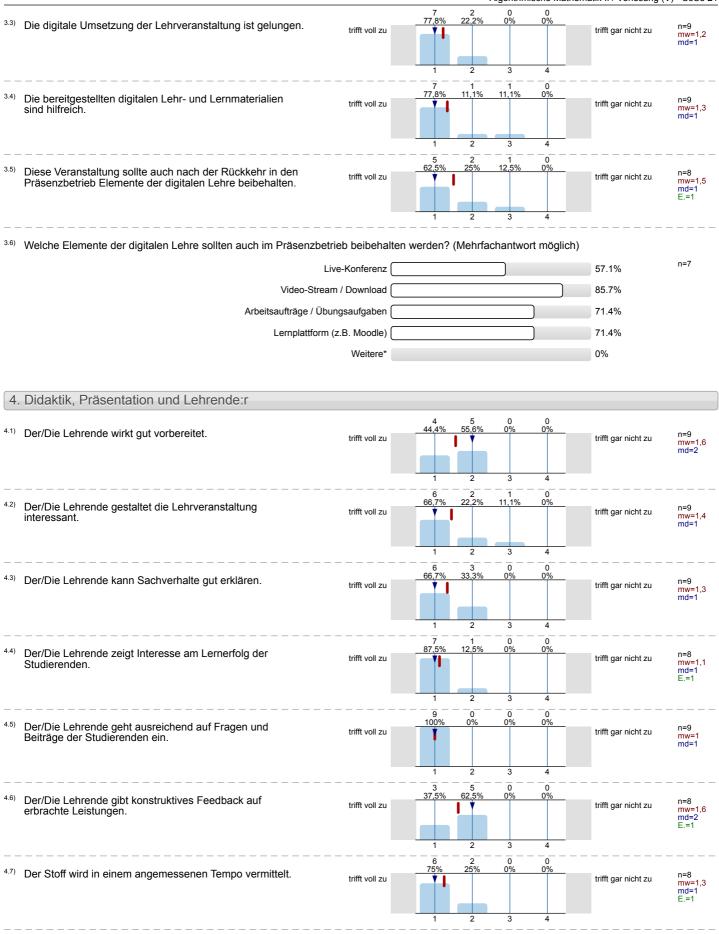
<sup>2.3)</sup> Der Aufbau der Veranstaltung ist gut nachvollziehbar.



Ich fühle mich ausreichend informiert, wie die digitale Lehre in diesem Semester umgesetzt wird.



Ich habe die technischen Möglichkeiten, an dieser Veranstaltung digital teilzunehmen.



|  | 1 2 3 4                                    | E.=2                                   |
|--|--|--|
| . Selbsteinschätzung   |  |  |
| Ich interessiere mich für das Thema der Lehrveranstaltung. trifft voll zu            | 3<br>33,3% 55,6% 0% 11,1%<br>1 2 3 4       | trifft gar nicht zu n=9<br>mw=<br>md=2 |
| Ich habe die Ziele der Lehrveranstaltung erreicht.                                   | 55.6% 22.2% 22.2% 0%                       | trifft gar nicht zu n=9<br>mw=<br>md=1 |
| Ich kann die Veranstaltung angemessen mitgestalten.  trifft voll zu                  | 1 2 3 4<br>1 7 1 0<br>11,1% 77,8% 11,1% 0% | trifft gar nicht zu n=9<br>mw=<br>md=2 |
| Der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung ist angemessen.                           | 1 2 3 4<br>7 2 0 0 0<br>77.8% 22,2% 0% 0%  | trifft gar nicht zu n=9<br>mw=<br>md=1 |
| Auf welche Weise arbeiten Sie regelmäßig für die Lehrveranstaltung? (Mehrfact        |  |  |
| Teilnahme an der synchronen Veranstaltung/Präsenzveranstaltung                       |  | 88.9% n=9                              |
| Aktive Mitarbeit bei der synchronen Veranstaltung/Präsenzveranstaltung               |  | 44.4%                                  |
| Bearbeitung der asynchronen Veranstaltung  |  | 33.3%                                  |
| Nacharbeitung der Mitschriften   |  | 44.4%                                  |
| Lesen der angegebenen Literatur  |  | 55.6%                                  |
| Bearbeitung der Übungsaufgaben   |  | 100%                                   |
| Durcharbeiten der Lehrveranstaltungs-Unterlagen                                      |  | 55.6%                                  |
| Sonstiges*   |  | 0%                                     |
| Wie viel Zeit wenden Sie durchschnittlich pro Woche für die <u>Vor- und Nachbere</u> | itung der Lehrveranstaltung auf?           |  |
| keine  |  | 0% n=9                                 |
| 1-2 Std. (   |  | 22.2%                                  |
| 3-4 Std. (   |  | 55.6%                                  |
| 5-6 Std. (   |  | 11.1%                                  |
| 7-8 Std. (   |  | 11.1%                                  |
| > 8 Std.   |  | 0%                                     |
| Wie häufig blieben Sie der Veranstaltung fern?                                       |  |  |
| nie (  |  | 55.6% n=9                              |
| 1x   |  | 22.2%                                  |
| 2x   |  | 0%                                     |
| 3x (   |  | 11.1%                                  |
| 4x und mehr  |  | 11.1%                                  |
| .06.2021 evasys-Auswertun  | g  | S                                      |

| *Was waren die Gründe für Ihre Fehlzeiten? ( <i>Mehrfachantworten möglich</i> ) |    |        |  |  |
|---|----|--------|--|--|
| Krankheit   | 50 | 0% n=4 |  |  |
| Wichtige Termine  | 50 | 0%     |  |  |
| Keine Lust  | 50 | 0%     |  |  |
| Kinderbetreuung   | 00 | %      |  |  |
| Pflege Angehöriger  | 0  | %      |  |  |
| Arbeiten / Jobben   | 29 | 5%     |  |  |
| Zeitliche Überschneidung mit anderen Veranstaltungen im Studiengang             | 0  | %      |  |  |
| Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mir nichts gebracht                        | 0  | %      |  |  |
| Andoro*   | 09 | 0/2    |  |  |

## **Profillinie**

Teilbereich: Fakultät für Mathematik (FMA)

Name der/des Lehrenden: Pro

Prof. Dr. Thomas Richter

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

Algorithmische Mathematik II / Vorlesung (V)

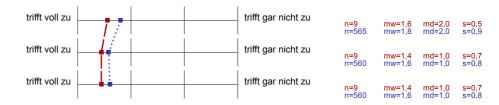
Vergleichslinie:

Vergleichslinie: FMA SoSe 2021

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

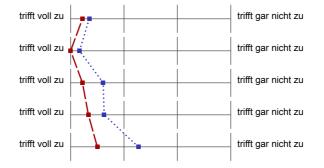
## 2. Struktur, Aufbau und Rahmenbedingungen

- 2.1) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.
- 2.2) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mir bekannt
- 2.3) Der Aufbau der Veranstaltung ist gut nachvollziehbar.



### 3. Digitale Lehre

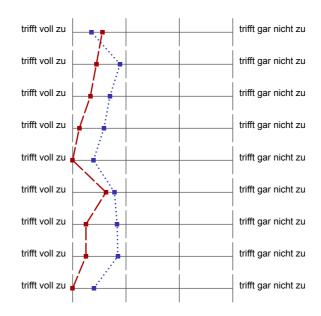
- 3.1) Ich fühle mich ausreichend informiert, wie die digitale Lehre in diesem Semester umgesetzt wird.
- 3.2) Ich habe die technischen Möglichkeiten, an dieser Veranstaltung digital teilzunehmen.
- 3.3) Die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung ist gelungen.
- 3.4) Die bereitgestellten digitalen Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich.
- 3.5) Diese Veranstaltung sollte auch nach der Rückkehr in den Präsenzbetrieb Elemente der digitalen Lehre beibehalten.



| n=9   | mw=1,2 | md=1,0 | s=0,4 |
|-------|--------|--------|-------|
| n=564 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,6 |
| n=9   | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| n=564 | mw=1,2 | md=1,0 | s=0,5 |
| n=9   | mw=1,2 | md=1,0 | s=0,4 |
| n=562 | mw=1,6 | md=1,0 | s=0,8 |
| n=9   | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,7 |
| n=555 | mw=1,6 | md=1,0 | s=0,8 |
| n=8   | mw=1,5 | md=1,0 | s=0,8 |
| n=523 | mw=2,3 | md=2,0 | s=1,2 |

### 4. Didaktik, Präsentation und Lehrende:r

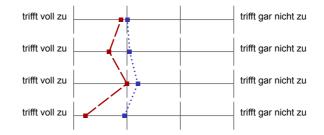
- 4.1) Der/Die Lehrende wirkt gut vorbereitet.
- 4.2) Der/Die Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.
- 4.3) Der/Die Lehrende kann Sachverhalte gut erklären.
- 4.4) Der/Die Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.
- 4.5) Der/Die Lehrende geht ausreichend auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.
- 4.6) Der/Die Lehrende gibt konstruktives Feedback auf erbrachte Leistungen.
- 4.7) Der Stoff wird in einem angemessenen Tempo vermittelt.
- 4.8) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist angemessen.
- 4.9) Der/Die Lehrende ist gut erreichbar.



| n=9   | mw=1,6 | md=2,0 | s=0,5 |
|-------|--------|--------|-------|
| n=559 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,7 |
| n=9   | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,7 |
| n=556 | mw=1,9 | md=2,0 | s=0,9 |
| n=9   | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,5 |
| n=555 | mw=1,7 | md=1,0 | s=0,9 |
| n=8   | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,4 |
| n=523 | mw=1,6 | md=1,0 | s=0,9 |
| n=9   | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| n=527 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,7 |
| n=8   | mw=1,6 | md=2,0 | s=0,5 |
| n=453 | mw=1,8 | md=2,0 | s=0,9 |
| n=8   | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,5 |
| n=555 | mw=1,8 | md=2,0 | s=0,9 |
| n=8   | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,5 |
| n=549 | mw=1,8 | md=2,0 | s=0,9 |
| n=7   | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| n=436 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,7 |
|       |        |        |       |

## 5. Selbsteinschätzung

- 5.1) Ich interessiere mich für das Thema der Lehrveranstaltung.
- 5.2) Ich habe die Ziele der Lehrveranstaltung erreicht.
- 5.3) Ich kann die Veranstaltung angemessen mitgestalten.
- 5.4) Der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung ist angemessen.



| n=9   | mw=1,9 | md=2,0 | s=0,9 |
|-------|--------|--------|-------|
| n=563 | mw=2,0 | md=2,0 | s=0,9 |
| n=9   | mw=1,7 | md=1,0 | s=0,9 |
| n=448 | mw=2,1 | md=2,0 | s=0,8 |
| n=9   | mw=2,0 | md=2,0 | s=0,5 |
| n=470 | mw=2,2 | md=2,0 | s=0,9 |
| n=9   | mw=1,2 | md=1,0 | s=0,4 |
| n=552 | mw=2,0 | md=2,0 | s=0.9 |

## Auswertungsteil der offenen Fragen

#### 3. Digitale Lehre

3.7) \*Welche weiteren Elemente der digitalen Lehre sollten auch im Präsenzbetrieb beibehalten werden?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

#### 5. Selbsteinschätzung

\*Wie arbeiten Sie außerdem regelmäßig für die Lehrveranstaltung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

<sup>5.10)</sup> \*Aus welchen anderen Gründen blieben Sie der Veranstaltung fern?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

#### 6. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge

- 6.1) Nutzen Sie diesen Platz für Ihre Anmerkungen und Anregungen! Bitte achten Sie hierbei auf eine respektvolle Kommunikation und verzichten Sie auf die Angabe personenbezogener Daten (eigener wie anderer).
- Ab und zu wirkt die Veranstaltung zu gefühlskalt für die der Professor eigentlich nichts kann. Die Informationen werden dem Studierenden gut vermittelt.
  Angenehmes Lerntempo und gute Erklärungen.
- Einschätzung ist ein wenig schwierig, da ich mit der Belegung als WPF einen stark anderen Wissensstand habe als alle anderen, aber selbst die Dinge, die bei uns im Studiengang bereits behaldelt wurden, sind hilfreich noch einmal zu wiederholen.

Kleine Bemerkung... Es ist wahrscheinlich nicht wirklich Schwerpunkt der Vorlesung, aber für mich wäre ein tieferes behandeln von Python nützlich. Vielleicht könnte man bei einzelnen Übungsaufgaben hervorheben, was für Vorteile/Möglichkeiten die Programmiersprache hier hat (da aber genau das etwas ist, was ich noch lernen müsste, kann ich nicht einschätzen, wie gut das möglich ist)

- Ich bin sehr zufrieden mit der Lehrveranstaltung, sowie mit der Übung. Der Stoff wird sehr gut erklärt und die Aufgaben sind im angemessenen Umfang und Schwierigkeitsgrad.
- Ich weiß nicht ganz, wie ich es beschreiben soll, aber die Vorlesung wirkt stets etwas träge.

Danke für die Veranstaltung.

■ Professor Richter gestaltet die Vorlesung sehr gut, die bereitgestellten Unterlagen sind passend, teilweise sind die Übungsaufgaben schon sehr leicht im Vergleich zu anderen Veranstaltungen, was jedoch nicht heißen soll, dass das schlecht ist, denn dies liegt auch viel daran, dass in den Übungsaufgaben schon direkte Verweise auf den zu lesenden Stoff sind.

# Algorithmische Mathematik II / Vorlesung (V)

Rücklauf = 9 Fragebögen



