

Konvergenz CA-Verfahren

$$x^k = x^0 + \sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i d_i = x_0 + \left(\sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i A^i \right) d_0$$

$$= x_0 + \underbrace{\left(\alpha_0 I + \alpha_1 A + \alpha_2 A^2 + \dots + \alpha_{k-1} A^{k-1} \right)}_{=: p(A)} d_0, \quad p \in \mathcal{P}_{k-1}$$

Min. ist äquivalent zur Suche

eines Polynoms $p(A) = \sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i A^i$, d.h.
zur Suche der $\alpha_0, \dots, \alpha_{k-1}$

$$\min_{y \in x_0 + K_{lc}} Q(y) = \frac{1}{2} \min_{y \in x_0 + K_{lc}} \|b - Ay\|_{A^{-1}}^2$$

Aus Satz 7.33

$$\| \quad \| \\ \frac{1}{2} \|Ay\|^2 - \langle b, y \rangle$$

Mit $\|x\|_{A^{-1}} := \langle A^{-1}x, x \rangle^{\frac{1}{2}}$

$$\min \|b - Ay\|_{A^{-1}}^2 = \min \langle \underbrace{A^{-1}(b - Ay)}_{=x}, b - Ay \rangle$$

$$= \min \langle x - y, AA^{-1}(b - Ay) \rangle$$

$$= \min \langle \overbrace{x - y}, A(x - y) \rangle$$

$$= \min \langle A(x - y), x - y \rangle = \min \|x - y\|_A^2$$

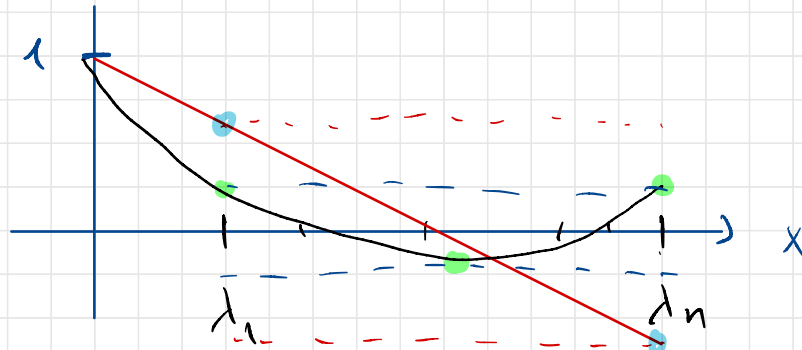
$$\Rightarrow \min_{y \in x_0 + K_{lc}} \|x - y\|_A = \min_{p \in \mathcal{P}_{k-1}} \|x - (x_0 + p(A)(b - Ax_0))\|_A$$

$$= \min_P \| (x - x_0) - p(A)A(x - x_0) \|_A$$

$$= \min_P \| \underline{\underline{I - p(A)A}} (x - x_0) \|_A$$

\leadsto Satz 7.34

Scale: $\min_{p \in \mathcal{P}_k, p(0)=1} \max_{\lambda \in [\lambda_1, \lambda_n]} |p(\lambda)|$



$P \in P_k$ ist dann
 Best-Approx in
 Max-Norm, wenn
 es $k+1$ Stellen
 gibt, wo der max
 Fehler mit alter-
 nierendem Vorzeichen
 angenommen wird.

Schwer, da $\| \cdot \|_{\max}$ nicht durch
 Skalarprodukt gegeben ist.

A posteriori Fehlerschätzung

$$\| \nabla(u - u_n) \| = \Delta(p) \frac{\mathcal{R}_n(u_n)(\varphi)}{\| \nabla \varphi \|}$$

$p \in H_0^1$

$$\mathcal{R}_n(u_n)(\varphi) = \mathcal{R}_n(u_n)(\varphi) - \underbrace{\mathcal{R}_n(u_n)(\varphi_n)}_{=0}$$

$$= (f, \varphi - \varphi_n) - (\nabla u_n, \nabla(\varphi - \varphi_n))$$

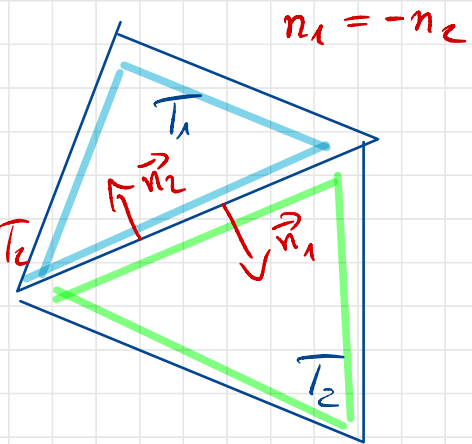
$\varphi_n \in V_n$
betriebs

$$= \sum_{T \in \mathcal{T}_n} \left(\int_T f(\varphi - \varphi_n) dx - \int_T \nabla u_n \cdot \nabla(\varphi - \varphi_n) dx \right)$$

$$= \sum_{T \in \mathcal{T}_n} \left(\int_T (f + \underbrace{\Delta u_n}_{=0 \text{ bei lin. FE}})(\varphi - \varphi_n) dx - \int_{\partial T} (\vec{n}_T \cdot \nabla u_n)(\varphi - \varphi_n) ds \right)$$

Det Kanten spray:

$$[\mathbf{n}_E \cdot \nabla \mu_n] = n_1 \cdot \nabla \mu_n \Big|_{T_1} - n_2 \cdot \nabla \mu_n \Big|_{T_2}$$



$$= \sum_{T \in \Omega_n} \left(\int_T (f + \Delta \mu_n)(\varphi - \varphi_n) dx - \frac{1}{2} \int_{\partial T} [\mathbf{n}_E \cdot \nabla \mu_n] (\varphi - \varphi_n) ds \right)$$

$$\Rightarrow |\mathcal{R}_n(\mu_n)(\varphi_n)| \leq \sum_{T \in \Omega_n} \left(\|f + \Delta \mu_n\|_T \cdot \|\varphi - \varphi_n\|_T + \frac{1}{2} \left\| \int_{\partial T} [\mathbf{n}_E \cdot \nabla \mu_n] \right\| \cdot \|\varphi - \varphi_n\|_{\partial T} \right)$$

Idee zu $\varphi \in H_0^1(\Omega)$ wähle ^{Clement} \checkmark Interpolation

$$\varphi_n = C_n \varphi \in V_n \quad \text{mit:}$$

$$\|\varphi - C_n \varphi\| \leq c \cdot h^1 \|\nabla^1 \varphi\|$$

$$\|\varphi - C_n \varphi\|_T \leq c \cdot h^{1/2} \|\nabla^1 \varphi\|_T$$

Bei lin. FE: $\|v - I_n v\|_T \leq c h^2 \|\nabla^2 v\|_T \quad v \in \underline{H^2(T)}$

Aber: $\varphi \in H_0^1(\Omega) \quad \varphi \notin H^2(T)$

Und: die (Lagrange)-Interpolation
ist für $v \in H^1$ nicht definiert \emptyset
Punktwerte.

$$\varphi = C_n \varphi$$

\Rightarrow

$$\|R_n(u_n)(\varphi_n)\| \leq \sum_{T \in \Omega_n} c \left(\|f + \Delta u_n\|_T h \|\nabla \varphi\|_T + \frac{1}{2} \|\Sigma n \cdot \nabla u_n\|_{\partial T} h^{\frac{1}{2}} \|\nabla \varphi\|_T \right)$$

$$= c \sum_{T \in \Omega_n} \left(h \|\nabla(f + \Delta u_n)\|_T + \frac{1}{2} h^{\frac{1}{2}} \|\Sigma n \cdot \nabla u_n\|_{\partial T} \right) \|\nabla \varphi\|_T$$

$$\leq c \left(\sum_{T \in \Omega_n} \left(h \|\nabla(f + \Delta u_n)\|_T + \frac{1}{2} h^{\frac{1}{2}} \|\Sigma n \cdot \nabla u_n\|_{\partial T} \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(\sum_{T \in \Omega_n} \|\nabla \varphi\|_T^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

$$\leq 2c \left(\sum_{T \in \mathcal{T}_n} \underbrace{h_T^2 \|f + \Delta u_n\|_T^2}_{=: \mathcal{S}_T^2} + \underbrace{\frac{1}{4} h_T^2 \| [n \cdot \nabla u_n] \|_{\partial T}^2}_{=: \mathcal{S}_{\partial T}^2} \right)^{\frac{1}{2}} \cdot \|\nabla \varphi\|_{\Omega}$$

$$\Rightarrow \frac{\|\mathcal{R}_n(u_n)(\varphi)\|}{\|\nabla \varphi\|} \leq 2c \frac{\left(\sum_{T \in \mathcal{T}_n} \mathcal{S}_T^2 + \mathcal{S}_{\partial T}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \|\nabla \varphi\|_{\Omega}}{\|\nabla \varphi\|}$$

$$\Rightarrow \|\nabla(u - u_n)\| = \sup_{\varphi \in H_0^1(\Omega)} \frac{\mathcal{R}_n(u_n)(\varphi)}{\|\nabla \varphi\|} \leq 2c \left(\sum_{T \in \mathcal{T}_n} \mathcal{S}_T^2 + \mathcal{S}_{\partial T}^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

Unterschied zu a priori:

- \mathcal{E}_T und \mathcal{E}_{OT} können ausgewertet werden. \square
- Nur die Konstante der Interpolation.
- der Fehler liegt lokalisiert vor, d.h.

$$\mathcal{E}^T := \mathcal{E}_T^2 + \mathcal{E}_{OT}^2$$

Bei a priori: $\|\nabla(u - u_n)\| \leq c_i h^r \|\nabla^{r+1} u\| \leq c_i c_S h^s \|f\|_{H^{r+1}}$

Vereinfacht

lin. FG

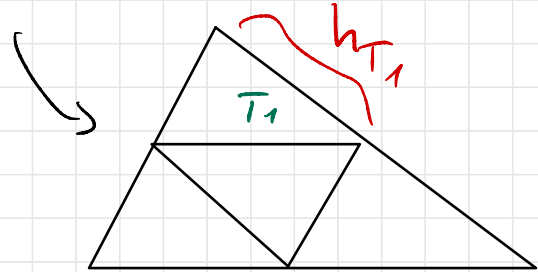
keine Sprünge, $f \equiv 1$

$$\| \tau(u - u_n) \| \approx \left(\sum_{T \in \mathcal{T}_n} h_T^2 \| f \|_T^2 \right)^{1/2}$$

$$T \approx T_1, T_2, T_3, T_4$$

$$g_T^2 = h_T^2 \cdot \| f \|_T^2 \approx h_T^2 |T|$$
$$\approx h_T^4$$

$$g_{T_i}^2 = h_{T_i}^2 \| f \|_{T_i}^2 = h_{T_i}^2 |T_i|^2$$
$$\approx \frac{1}{4} h_T^2 \cdot \frac{1}{4} h_T^2 = \frac{1}{16} h_T^4$$



$$S_{T_1}^2 + S_{T_2}^2 + S_{T_3}^2 + S_{T_4}^2 \approx \frac{4}{16} h_T^4 \approx \frac{1}{4} S_T^2$$

Sei lin. FE: Halbieren von h halbiert
summierten Fehler